

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : The Successful Implementation of E-Budgeting In Public University: A Study at Individual Level.
Penulis Artikel Ilmiah : Purwohandoko, Sanaji
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal of Advances in Information Technology
b. ISSN/ISBN : 1798-2340
c. Nomor/Volume/Hal : 3/6/135-139
d. Edisi (bulan/tahun) : Agustus 2015
e. Penerbit : The Engineering and Technology Publishing, 2448 Desire Avenue, Rowland Heights
f. Jumlah halaman : 5 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri v pada kategori yang tepat)

☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
☒ Jurnal Ilmiah Internasional
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Indikasi Plagiasi rendah yang diuji dengan Software TURNITIN 14% < 20%
2.	Linieritas	Linear dengan kepakaran strategi dan keuangan (Ebudgeting)

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Junal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio- nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		3				3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		9				8
Kecukupan dan kemitakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		9				8
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		9				8,5
Total = (100%)		30				27,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota /Utama)		60%				16,5
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW						
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Komponen lengkap dan sesuai dengan standarisasi JAIT dan sesuai artikel lainnya					
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Kedalaman sangat kuat di aspek praktis, namun untuk dasar ilmiah yang mendasari hasil dirasa cukup.					
*Kecukupan & kemitakhiran data & metodologi	range data cukup besar kisaran 30-100 kasus dengan tipe data yang mutakhir ditahun 2013-2014 dipublikasikan di 2015					
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas cukup baik, terindeks DOAJ, Crossreff, Proquest					

Surabaya, 30 oktober 2018
Reviewer 1,


Prof. Dr. Dewie Trie Wijayanti, M.Si.
NIP 19600129 198803 2 001
Unit kerja : Fakultas Ekonomi Unesa
Bidang Ilmu : Manajemen
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Tk I IV/b

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : The Successful Implementation of E-Budgeting In Public University: A Study at Individual Level.
Penulis Artikel Ilmiah : Purwohandoko, Sanaji
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal of Advances in Information Technology
b. ISSN/ISBN : 1798-2340
c. Nomor/Volume/Hal : 3/6/135-139
d. Edisi (bulan/tahun) : Agustus 2015
e. Penerbit : The Engineering and Technology Publishing, 2448 Desire Avenue, Rowland Heights
f. Jumlah halaman : 5 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri v pada kategori yang tepat)

☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
☒ Jurnal Ilmiah Internasional
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

III. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	14% (rendah) dengan turnitin
2.	Linieritas	Linier dengan manajemen

IV. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio-nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		3				2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		9				8
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		9				8
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		9				7
Total = (100%)		30				27
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama) 60%						16,2
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW						
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	~ Abstrak tidak termuat populasi dan sampel					
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	~ Pembahasan diperlukan adanya keterkaitan teori pendukung.					
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	~ Adanya analisis seharusnya dijelaskan pada hasil bukan pada simpulan (conclusion).					
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	~ Baik, ada web, vol, ISSN, nomor dan penerbit					

Surabaya, 30 Oktober 2016

Reviewer 2,

Dr. Jun Surjanti, S.E., M.Si.
NIP 1967061219920320021
Unit kerja : Fakultas Ekonomi Unesa
Bidang Ilmu : Manajemen
Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala/ Pembina Utama Muda/IV c